

## ФГИУ хочет завод в Вишневом Государство ищет способы возврата проданных гопакетов акций предприятий

[Нестор Маслюк]

Часть акций ОАО «Вишневский литейно-кузнечный завод» в скором времени может снова вернуться в госсобственность. В конце мая Фонд имущества Украины обратился в Хозяйственный суд Киева с иском о расторжении договора купли-продажи 18% акций предприятия, заключенного ранее с ЗАО «Первая инвестиционная компания». Своё требование чиновники мотивируют тем, что покупатель не выполнил взятые на себя обязательства.

Вышеуказанный пакет акций ОАО «Вишневский литейно-кузнечный завод» был продан в конце 2003 г. за 166 тыс. грн. Эта компания являлась непрофильным активом ГАХК «Артем», массовая распродажа которых и началась в то время: за холдингом ФГИУ оставался 51% акций продаваемых предприятий, а блокирующие пакеты выставляла на открытые торги. Наиболее плодотворно на уровне скупки этих ценных бумаг тогда поработала Первая инвестиционная компания, которая имела давние дружеские отношения с ГАХК, являясь наряду с ним соучредителем Артем-банка, а вместе с ЗАО «АУРА» и холдингом — акционером ЗАО «Страховая компания «Артем». Именно близость и «Артему», по мнению некоторых экспертов, и стала причиной того, что Первая инвестиционная компания приобрела чуть ли не половину из более чем десятка выставленных на продажу пакетов ак-

ций предприятий, входящих в ГАХК: 38% акций — ОАО «Производственно-коммерческая фирма «АС», 24% — ОАО «Завод «Артемварка», 37% — ОАО «Артемполимер» и 18% акций — ОАО «Вишневский литейно-кузнечный завод».

Нынешнее желание ФГИУ вернуть в госсобственность проданные ранее акции вишневского предприятия может стать своего рода прецедентом для возврата и остальных активов. Косвенным подтверждением является тот факт, что именно при продаже этого пакета, ввиду его небольшой величины, каких-то особых обязательств к покупателю не выдвигалось. В основном это были расплывчатые формулировки с требованием об осуществлении программы технической реконструкции производства, внедрении прогрессивных технологий и сохранении основных видов деятельности. Но самым главным у-

словием все же было сохранение существовавших на момент покупки объемов производства. Именно с этим заданием, по заявлению представителей пресс-службы ФГИУ, Первая инвестиционная компания и не справилась: с начала 2004 г. объемы производства завода снизились в два раза.

Впрочем, обвинять в этом исключительно ЗАО «Первая инвестиционная компания» было бы неправильно. По словам председателя правления ОАО «Вишневский литейно-кузнечный завод» Сергея Ваева, причина тяжелой ситуации состоит в том, что предприятие находится в жесткой зависимости от ГАХК «Артем», которая управляет 51% его акций. Кроме того, завод в Вишневом — достаточно специфическое производство, специализирующееся на изготовлении фасованных отливок из черных и цветных металлов и сплавов, и технологически он был изначально интегрирован с холдингом. Однако последний особыми контрактами его не балует, да и сам не получает в необходимом объеме заказы от государства, притом что напрямую зависит от контрактов по оборонной тематике с другими странами.

## «Датагруп» получит юридический статус

[Павел Лисичкин]

Начатый год назад реструктуризация телекоммуникационных подразделений столичной IT-корпорации «Инком» и создание на их базе группы компаний «Датагруп» окончательно могут оформиться 23 июля. На назначенном на эту дату собрании акционеры ЗАО «Датаком» намерены принять решение о присоединении к ЗАО «Датасат» (обе входят в «Датагруп»).

Еще в прошлом году «Инком» создала на базе своих телекоммуникационных подразделений группу компаний «Датагруп», в которую вошли два ключевых динамично развивающихся актива корпорации: оператор передачи данных «Датаком» и станция решений на базе спутниковой связи «Датасат». Объединить их в единую структуру необходимо для того, чтобы ликвидировать конкуренцию существующих в рамках корпорации двух схожих компаний. Кроме того, в новообразованную структуру вошли также Internet-сервис-провайдер «Инком ISP», а в этом году — приобретенные весной «Кол» (оператор оптоволоконной сети пере-

дачи данных в Киеве) и TeleportSV (одна из крупнейших телекоммуникационных компаний Харьковской области). Как пояснил «ДС» специалист по связям с общественностью и прессой «Инкома» Сергей Колесниченко, сейчас проходит юридическое оформление объединения телекоммуникационных активов «Инкома» в «Датагруп». Последняя пока не является отдельным юридическим лицом, а всего лишь брэндом, под которым предоставляются услуги «Датаком», «Датасат» и др. На предстоящем собрании акционеров «Датаком» присоединит к «Датасат», после чего, как предполагается, уже единое юридическое лицо будет переименовано в «Датагруп». Акционеры также намерены рассмотреть вопрос о выходе из состава собственников «Датакома» столичного ЗАО «Информационные компьютерные системы» (входит в корпорацию «Инком»). Вместо него акционером компании станет физическое лицо, которое, впрочем, и ранее владело ее пакетом акций, но через «Информационные компьютерные системы».

## Акционеры «Укрпластика» пытаются обелиться?

[Ольга Косив]

У крупнейшего в стране производителя полимерной упаковки — столичного ОАО «Укрпластик» произошли весомые ротации в составе собственников. Владелец контрольного пакета — ЗАО «НПО «Агрокомплекс» — недавно переуступил основную часть своих корпоративных прав председателю правления «Укрпластика» Александру Галкину.

На первый взгляд, ничего существенного в акционерном капитале «Укрпластика» не случилось. Председатель правления ОАО Александр Галкин, сменивший в реестре главных собственников компанию «НПО «Агрокомплекс», ранее являлся ее генеральным директором и имеет к ней самое непосредственное отношение. Так что главный смысл перетасовки ценных бумаг, по всей видимости, имеет другие причины. Одной из них вполне может быть желание очистить имидж нынешнего состава акционеров столичных химиков. Ведь НПО «Агрокомплекс» в начале этого века оказалось в эпицентре критики, не раз исшедшей из ступи Кабинета Виктора Ющенко по поводу приватизации в начале 90-х «Укрпластика» (бывший Киевский завод полимерных материалов), в ходе которой государство, по подсчетам специалистов ФГИУ, недополучило несколько миллионов долларов. Камнем преткновения стало дорогостоящее импортное оборудование, приобретенное для предприятия в конце 80-х Советом Министров СССР за несколько десятков миллионов долларов, но не учтенное в при оценке пред-

приятия в процессе приватизации. Эта проблема неоднократно притягивала внимание различных проверяющих и контролирурующих органов, показавшими итогам работы которых в мае 2001 г. стало письмо тогдашнего вице-премьера Юрия Еханурова в адрес ФГИУ и КРУ с просьбой провести проверку компании и уведомить о ее результатах Кабмин и СБУ. По всей видимости, из-за последовавшей вскоре смены состава Кабинета Министров это распоряжение попросту зависло.

Хотя никакого отношения к приватизационной истории начала 90-х НПО «Агрокомплекс» не имело, но в силу перманентных конфликтов с мноритарными акционерами, недовольными появлением компании в реестре акционеров ОАО, на это предприятие обрушилась весомая часть критики (в середине 90-х гг. компания предложила заводу суду для запуска производства, которую тот не смог вернуть. После чего она получила по мировому соглашению 51% его акций). Новый владелец контрольного пакета попытался более прочно утвердиться на «Укрпластике», начав скупку акций у мноритариев и проведя ряд допэмиссий в течение 2003–2004 гг., в ходе которых уставный фонд химиков был увеличен с нескольких сотен тысяч до 244 млн грн. В итоге по состоянию на начало этого года у ЗАО «НПО «Агрокомплекс» оказалось 69% акций ОАО, а 22% ценных бумаг компании являл председателем правления «Укрпластика» и бывший гендиректор НПО «Агрокомплекс» Александр Галкин.

Так что нынешняя переброска акций из рук ЗАО «НПО «Агрокомплекс» (по сообщению информативности «Українські Новини», на ее балансе сейчас осталось 15% акций) Александру Галкину (ныне контролирует 83% акций) выглядит попыткой снять все возможные вопросы новой власти: вдруг она вспомнит о письмах правительства начала 2000-х гг.

## Бизнес снабдят доступными компьютерами

[Дмитрий Бровкин]

Киевское ЗАО «Лизинг информационных технологий» намерено инвестировать до конца текущего года \$10 млн в развитие проекта LeaseIT, который предусматривает предоставление возможности представителям малого и среднего бизнеса, а также частным предпринимателям воспользоваться технологией лизингового финансирования при покупке компьютерного оборудования. По словам генерального директора ЗАО Дмитрия Богдохова, не каждое предприятие может сразу оплатить стоимость компьютерных систем, тогда как банки неохотно предоставляют кредиты для покупки подобных товаров. По их мнению, компьютер сложно оценить и не менее сложно продать, если он является объектом залога. «К тому же не все компании малого и среднего бизнеса могут претендовать в глазах финансистов на статус кредитоспособного заемщика», — пояснил он.

Реализуемый проект предусматривает, что компания возьмет на себя все финансовые риски, предоставляя клиентам возможность приобрести офисную технику с рассрочкой платежа непосредственно у продавца, не общаясь с банком. Директор по маркетингу и продажам ЗАО Дмитрий Фридман сообщил «ДС», что до конца лета в Киеве будет сформирована сеть продавцов IT-оборудования, состоящая примерно из 200 компаний. Правда, предприятия, работающие на этом рынке, восприняли новшество по-разному: 20% из них готовы сотрудничать с ЗАО, 40% заняли выжидательную позицию, и еще 40% выступают противниками данной схемы.

По мнению директора компании Unitrade Владимира Сорокина, для розничной фирмы, специализирующейся на продажах компьютеров, предлагаемые лизинговые технологии дают возможность расширить свою клиентуру за счет

юрлиц. «Юридические лица нечасто осуществляют закупки в розничных салонах, так как нуждаются в комплексной услуге системной интеграции. То есть вместе с приобретаемым оборудованием им нужны его инсталляция, консультация, другими словами — запуск под ключ. Но при технологии лизинга, когда все эти услуги возьмет на себя лизингодатель, в розничной точке юрицию найдет более широкий спектр интересующего его оборудования», — утверждает он. Отчасти согласен с ним и директор по розничной торговле ЗАО «Диавест» Юрий Приходько, который считает, что у этого проекта есть как плюсы, так и минусы. «На сегодняшний день мы продаем в кредит физическим лицам порядка 20–30% от общего уровня продаж. Думаю, что на первом этапе действия лизинговой схемы объемы реализации вырастут приблизительно на 10%. Ведь сегодня из-за фактической невозможности взять кредит под компьютер юридическим лицам предприниматели вынуждены оформлять банковскую рассрочку, как обычные покупатели», — отметил он.

Негативом же предлагаемого проекта, по его мнению, является то, что за присоединение к данной программе продавцам необходимо уплатить вступительный взнос в размере 1350 грн., а также ежемесячно вносить абоненту 480 грн. и 2% комиссионных от стоимости проданного оборудования. «Хотя эти суммы небольшие, платить за то, что пока не приносит прибыль, захочется не всем», — уверен г-н Приходько. Солидарен с ним и представитель компании «БВКТ» Борис Балутский, которого пугают данные выплаты. «Получается, что продавец должен платить за то, чем будет пользоваться покупатель, а выиграет ли от этого он сам или нет, пока неизвестно», — заключил он.

<справка>

ОАО «Укрпластик» занимается производством полимерных упаковочных материалов, занимая около 25% украинского рынка. 2004 год предприятие закончила с чистой прибылью 12,04 млн грн. Чистый доход компании в 2004 г. вырос по сравнению с 2003 г. на 40,3% — до 250,77 млн грн.